

## Cursushandleiding Nieuwe Bedreigingen voor de Internationale Veiligheid

---

### Studiegidsnummer

73230182LY

### Studielaat

12

### Ingangsvoorwaarden

Propedeuse en 42 EC uit het tweede jaar van de Bachelor Politicologie afgerond, waaronder een Kernmodule en Onderzoeksmethoden

### Voertaal

Nederlands (en Engels zoals nodig), schriftelijk werk mag in het Nederlands of Engels worden ingediend

### Periode(n)

2017-2018, semester 2, blok 5&6

### Locatie

Check rooster.uva.nl

Dinsdag 11-13:00 REC B3.07

Vrijdag 13-15:00 REC C3.03

### Docent(en)

Dr. Ursula Daxecker

Spreekuur: dinsdag 13-14:00, REC B 8.08

---

### Leerdoelen

- De student beschikt over empirische en theoretische kennis over politiek geweld, in het bijzonder nieuwe bedreigingen zoals terrorisme, verkiezingsgeweld, crimineel geweld, en klimaatconflicten.
- De student kan modern, innovatief sociaalwetenschappelijk onderzoek op het gebied van politiek geweld evalueren en analyseren.
- De student is in staat om aan de hand hiervan maatschappelijke en politieke verschijnselen te analyseren en te interpreteren.
- De student is in staat hierover een onderzoeksvraag te formuleren en te beantwoorden wat uitmondt in een heldere en goed leesbare rapportage. Hij/zij maakt daarbij gebruik van wetenschappelijke onderzoeksmethoden.
- De student ontwikkelt zijn/haar schrijf-, onderzoeks-, en analysevaardigheden.

### Inhoud

Veiligheid was een speerpunt van het Nederlandse EU voorzitterschap in 2016. De Nederlandse defensie voorziet een instabiele periode voor Europa met o.a. bedreigingen zoals ISIS in het zuiden, groeiende migratiestromen, cyberaanvallen en hybride oorlogvoering, en extremisme buiten de EU en radicalisering in de EU. De VS ziet ook het terrorisme, transnationale criminele groepen, en de drugshandel als bedreigingen voor het Westen. Dit bachelorproject begint met een korte vergelijking tussen “oude” en “nieuwe” veiligheidsbedreigingen, en stelt tegelijkertijd de vraag hoe nieuw deze uitdagingen eigenlijk zijn. Daarna volgt een theoretische en empirische analyse van bedreigingen zoals het terrorisme, piraterij en andere transnationale criminele groepen, verkiezingsgeweld, en klimaatconflicten. Wat deze bedreigingen gemeenschappelijk hebben is dat niet-gouvernementele groepen een rol spelen, en dat is ook een zwaartepunt in de bachelor politicologie bij de UvA.

In dit project gaan studenten een onderzoeksvraag over een van deze onderwerpen bedenken (of een ander onderwerp in overleg met de docent), en gaan deze vraag met hulp van theoretische concepten en empirische analyses beantwoorden. We behandelen daarom ook het ontwikkelen van een onderzoeksdesign, we bespreken de voor- en nadelen van kwalitatieve en kwantitatieve methoden, en het gebruik van

methoden om hypothesen te toetsen. Een belangrijk doel van een scriptie is het leveren van een theoretische en empirische bijdrage aan het onderzoeksgebied.

### Werkvorm(en)

Het project wordt als werkcollege gegeven. Dit betekent dat studenten voorbereid moeten zijn voor elke les, en dat actieve deelname voor alle studenten verplicht is. Elke student mag hooguit één werkcollege zonder excuus missen.

### Cursusevaluaties & aanpassingen van de cursus

Het project wordt voor de eerste keer gegeven.

### Toetsvorm(en) en toetsdata, criteria bij beoordeling, inspanningsverplichtingen

Deadline onderzoeksvraag (1 pagina): dinsdag 11 april, 11:00

Deadline literatuur, theorie, hypothesen (1-2 pagina's): dinsdag 25 april, 11:00

Deadline onderzoeksdesign (1 pagina): dinsdag 9 mei, 11:00

Deadline eerste versie inclusief onderzoeksdesign (4,000-5,000 woorden): dinsdag 23 mei, 11:00

Deadline eerste complete versie (8,000 woorden): woensdag 7 juni 12:00

Deadline eindversie (8,000 woorden): woensdag 21 juni 2017, 12:00

Oprachten moeten op het aangegeven moment ingeleverd worden. De opdrachten zijn onderdeel van het cijfer voor 'proces'. Alleen voor op tijd ingeleverde opdrachten ontvangen studenten cijfers en feedback. Studenten krijgen binnen zeven werkdagen feedback op hun werk.

### Cijfer:

10% Participatie in werkcolleges, inclusief aanwezigheid

90% Scriptie (8,000 woorden), inclusief schrijfproces

Het project is een combinatie van interactieve lees- en schrijfwerkcolleges. In leeswerkcolleges in blok 5 richten we ons op het theoretische en empirische fundament van de scriptie aan hand van de vakliteratuur. Studenten gaan hun onderzoeksdesign ontwikkelen met hulp van deze literatuur, en de discussies tijdens werkcolleges. De eerste stap daarbij is het formuleren van een onderzoeksvraag, dan het formuleren van een theoretisch kader en hypothesen, en tot slot het koppelen van hypothesen aan passende onderzoeksmethoden met gebruik van kwalitatieve of kwantitatieve data. In schrijfwerkcolleges in blok 6 krijgen studenten individueel feedback, schrijven, en herzien ze hun scriptie.

Om het project succesvol af te ronden moeten studenten een scriptie schrijven, die beoordeeld wordt met een cijfer van 5,5 of hoger. Een reparatie is alleen mogelijk als een student op tijd (21 juni) een complete versie van de scriptie heeft ingeleverd. Het cijfer voor de procescomponent in het geval van een reparatie is 0. De deadline voor een reparatie is 4 weken nadat de cijfers bekend zijn gemaakt. Tijdens de reparatieperiode hebben studenten geen recht op begeleiding van de docent.

Studenten mogen hooguit één werkcollege missen zonder opgaaf van redenen (zoals dokterbezoek of iets dergelijks) missen; anders verliezen ze een deel van hun participatiecijfer.

Meer informatie is te vinden in het document Richtlijnen en reglement Bachelorscriptie

<http://student.uva.nl/pol/az/item/scriptie.html>

### Fraude- en Plagiaatregeling

Binnen de academische wereld worden fraude en plagiaat als ernstige vergrijpen beschouwd. Studenten van de UvA worden geacht op de hoogte te zijn van de regeling 'Fraude en plagiaat studenten UvA' (zie regeling via <http://www.student.uva.nl/fraude-plagiaat/>). Kort gezegd is fraude of plagiaat het handelen (of nalaten) van een student, dat een juist oordeel over zijn kennis, inzicht en vaardigheden geheel of gedeeltelijk onmogelijk maakt. Om plagiaat te voorkomen behoren studenten correct te verwijzen, te citeren en te parafaseren. Ook wanneer een student bijvoorbeeld per ongeluk vergeet bij een citaat aanhalingstekens te gebruiken, wordt dit als plagiaat aangemerkt. De student is dus verantwoordelijk voor opname van juiste verwijzingen, bronvermeldingen, citaties en parafraseringen in al zijn geschreven opdrachten.

Wanneer er in een opdracht (vermeende) onregelmatigheden worden geconstateerd, zal de docent dit bij de examencommissie melden. De commissie zal een oordeel vellen of er werkelijk is geplagieerd en eventueel een sanctie opleggen.

Schriftelijke opdrachten moeten door studenten ook worden ingediend in het plagiaatdetectieprogramma Ephorus op Blackboard.

#### Specificatie studielast – facultatief

Tijdens blok 5 gaan studenten intensief lezen en hun onderzoeksvraag ontwikkelen. Tijdens blok 6 schrijven en herzien studenten hun scriptie en peer-reviewen het werk van hun mede studenten.

#### Literatuur/materialen

Literatuur is beschikbaar via de UvA bibliotheek of via Blackboard. Kennis van onderzoeksdesign en onderzoeksmethoden op niveau van de methodenvakken binnen de Bachelor politicologie wordt verwacht. Bij onvoldoende kennis van onderzoeksmethoden wordt aangeraden onderstaand boek raad te plegen.

Bryman, A., 2015. *Social research methods*. Oxford university press.

#### Datum beschikbaarheid eindcijfer

Cijfers zijn 15 werkdagen na indienen van de scriptie beschikbaar.

#### Programmaoverzicht

Week	Dinsdag	Vrijdag	Opracht (inleveren op Blackboard)
Week 1, blok 5 4&7 april	Introductie	Bedreigingen, Oud&Nieuw Onderzoeksvraag	-
Week 2, blok 5 11&14 april	Theorieën over politiek geweld Conceptformatie	Vrij. Goede vrijdag	<b>11 april:</b> 1-3 onderzoeksvragen inleveren
Week 3, blok 5 18&21 april	Terrorisme Theoretisch kader	Crimineel geweld Valselectie, methodenkeuze	
Week 4, blok 5 25&28 april	Piraterij Onderzoeksmethoden	Vrij. UvA sluitingsdag	<b>25 april:</b> 1-2 pagina's met literatuur, theorie, hypothesen
Week 5, blok 5 <b>4 mei</b>	<b>Let op: donderdag 4 mei 15-17:00 in REC B 3.08 Verkiezingsgeweld, Meting</b>	Vrij. Bevrijdingsdag	-
Week 6, blok 5 9&11 mei	Klimaatconflicten Hypothesen toetsing	Individuele bijeenkomsten (optioneel)	<b>9 mei:</b> 1 pagina met onderzoeksdesign
Week 7, blok 5 16&19 mei	Presentaties	Presentaties	<b>16&amp;19 mei</b> presentaties
Week 8, blok 5 23&26 mei	Geen bijeenkomst – schrijven	Vrij. UvA sluitingsdag	<b>23 mei:</b> Eerste versie inclusief onderzoeksdesign
Week 1, blok 6 30 mei&2 juni	Individuele bijeenkomsten (verplicht)	Individuele bijeenkomsten (verplicht)	-
Week 2, blok 6 6&9 juni	Geen bijeenkomst – schrijven	Geen bijeenkomst – schrijven	<b>7 juni 12:00:</b> Eerste complete versie
Week 3, blok 6 13&16 juni	Individuele bijeenkomsten – Feedback (verplicht)	Individuele bijeenkomsten – Feedback (verplicht)	-
Week 4, blok 6 20 juni	Geen bijeenkomst – herzien		<b>21 juni 12:00:</b> Definitieve versie scriptie

#### Detailoverzicht

##### Week 1, blok 5

##### 4 april, Introductie

##### Verplichte Literatuur

Studiegids

Kolbert, E. 2011. Peace in our time. The New Yorker.

<http://www.newyorker.com/magazine/2011/10/03/peace-in-our-time-elizabeth-kolbert>

##### 7 april, Bedreigingen, oud en nieuw; Onderzoeksvraag

##### Verplichte Literatuur

Kalyvas, S.N. and Balcells, L., 2010. International system and technologies of rebellion: How the end of the cold war shaped internal conflict. *American Political Science Review*, 104(03), pp.415-429.

Johnston, A.I., 2013. How new and assertive is China's new assertiveness? *International Security*, 37(4), pp.7-48.

Hancké, B., 2009. *Intelligent research design: a guide for beginning researchers in the social sciences*. Oxford University Press. Chapter 1.

Literatuuroverzicht, <http://advice.writing.utoronto.ca/types-of-writing/literature-review/>

##### Aanbevolen Literatuur

Kalyvas, S.N., 2001. "New" and "old" civil wars: a valid distinction?. *World politics*, 54(01), pp.99-118.

Fazal, T.M., 2014. Dead Wrong?: Battle Deaths, Military Medicine, and Exaggerated Reports of War's Demise. *International Security*, 39(1), pp.95-125.

Fariss, C.J., 2014. Respect for human rights has improved over time: Modeling the changing standard of accountability. *American Political Science Review*, 108(02), pp.297-318.

Gleditsch, N.P., Pinker, S., Thayer, B.A., Levy, J.S. and Thompson, W.R., 2013. The forum: The decline of war. *International Studies Review*, 15(3), pp.396-419.

Melander, E., Öberg, M. and Hall, J., 2009. Are 'new wars' more atrocious? Battle severity, civilians killed and forced migration before and after the end of the Cold War. *European Journal of International Relations*, 15(3), pp.505-536.

##### Week 2, blok 5

##### 11 april, Theorieën over politiek geweld & gewapende mobilisatie, conceptformatie

Onderzoeksvraag (1 pagina) inleveren

##### Verplichte literatuur

Costalli, S. and Ruggeri, A., 2015. Indignation, Ideologies, and Armed Mobilization: Civil War in Italy, 1943–45. *International Security*, 40(2), pp.119-157.

Kalyvas, S.N., 2006. *The Logic of Violence in Civil War* (Cambridge Studies in Comparative Politics). Chapter 7

Collier, D. and Levitsky, S., 1997. Democracy with adjectives: Conceptual innovation in comparative research. *World politics*, 49(03), pp.430-451.

##### Aanbevolen literatuur

Blattman, C. and Miguel, E., 2010. Civil war. *Journal of Economic literature*, 48(1), pp.3-57.

Kalyvas, S.N., 2006. *The Logic of Violence in Civil War* (Cambridge Studies in Comparative Politics).

Lawrence, A., 2010. Triggering nationalist violence: Competition and conflict in uprisings against colonial rule. *International Security*, 35(2), pp.88-122.

Parkinson, S.E., 2013. Organizing rebellion: Rethinking high-risk mobilization and social networks in war. *American Political Science Review*, 107(03), pp.418-432.

Sartori, G., 1970. Concept misformation in comparative politics. *American political science review*, 64(04), pp.1033-1053.

King, G., Keohane, R.O. and Verba, S., 1994. *Designing social inquiry: Scientific inference in qualitative research*. Princeton university press. Chapter 1.

#### 14 april: Geen bijeenkomst, goede vrijdag

##### Week 3, blok 5

##### 18 april, Terrorisme, Theoretisch kader

###### Verplichte literatuur

Sánchez-Cuenca, I. and De la Calle, L., 2009. Domestic terrorism: The hidden side of political violence. *Annual Review of Political Science*, 12, pp.31-49.

Carter, D.B., 2016. Provocation and the Strategy of Terrorist and Guerrilla Attacks. *International Organization*, 70(01), pp.133-173.

King, G., Keohane, R.O. and Verba, S., 1994. *Designing social inquiry: Scientific inference in qualitative research*. Princeton university press. Chapter 3.

Menaldo, V., 2011. What is Endogeneity Bias and How Can We Address It. <http://faculty.washington.edu/vmenaldo/Endogeneity%20Bias.pdf>.

###### Aanbevolen literatuur

Cronin, A.K., 2006. How al-Qaida ends: The decline and demise of terrorist groups. *International Security*, 31(1), pp.7-48.

Fortna, V.P., 2015. Do Terrorists Win? Rebels' Use of Terrorism and Civil War Outcomes. *International Organization*, 69(03), pp.519-556.

Findley, M.G. and Young, J.K., 2012. Terrorism and civil war: A spatial and temporal approach to a conceptual problem. *Perspectives on Politics*, 10(02), pp.285-305.

#### 21 april, Crimineel geweld; valselectie & methodenkeuze

###### Verplichte Literatuur

Schelling, T.C., 1971. What is the business of organized crime?. *The American Scholar*, pp.643-652.

Moro, F.N., Petrella, A. and Sberna, S., 2016. The politics of mafia violence: explaining variation in mafia killings in southern Italy (1983–2008). *Terrorism and Political Violence*, 28(1), pp.90-113.

Geddes, B., 1990. How the cases you choose affect the answers you get: Selection bias in comparative politics. *Political analysis*, pp.131-150.

King, G., Keohane, R.O. and Verba, S., 1994. *Designing social inquiry: Scientific inference in qualitative research*. Princeton university press. Chapter 4.

###### Aanbevolen literatuur

Gambetta, D., 1996. *The Sicilian Mafia: the business of private protection*. Harvard University Press.

Varese, F., 2001. *The Russian Mafia: private protection in a new market economy*. OUP Oxford.

Villarreal, A., 2002. Political competition and violence in Mexico: Hierarchical social control in local patronage structures. *American Sociological Review*, pp.477-498.

Angrist, J.D. and Pischke, J.S., 2008. *Mostly harmless econometrics: An empiricist's companion*. Princeton university press. Chapter 2.

#### 25 april, Piraterij, onderzoeksmethoden

1-2 pagina's met literatuur, theorie, hypothesen inleveren

###### Verplichte literatuur

Jablonski, R.S. and Oliver, S., 2013. The political economy of plunder: Economic opportunity and modern piracy. *Journal of conflict resolution*, 57(4), pp.682-708.

Shortland, A. and Varese, F., 2016. State-building, informal governance and organised crime: the case of Somali piracy. *Political Studies*, 64(4), pp.811-831.

Snyder, R., 2001. Scaling down: The subnational comparative method. *Studies in comparative international development*, 36(1), pp.93-110.

###### Aanbevolen literatuur

Daxecker, U. and Prins, B., 2013. Insurgents of the sea: Institutional and economic opportunities for maritime piracy. *Journal of conflict resolution*, 57(6), pp.940-965.

Hastings, J.V., 2009. Geographies of state failure and sophistication in maritime piracy hijackings. *Political Geography*, 28(4), pp.213-223.

Hastings, J.V., 2012. Understanding maritime piracy syndicate operations. *Security Studies*, 21(4), pp.683-721.

Leeson, P.T., 2007. An-arrrh-chy: The law and economics of pirate organization. *Journal of political economy*, 115(6), pp.1049-1094.

Vagg, J., 1995. Rough Seas? Contemporary Piracy in South East Asia. *British Journal of Criminology*, 35(1), pp.63-80.

Collier, D., 2011. Understanding process tracing. *PS: Political Science & Politics*, 44(04), pp.823-830.

Iyall, Jason. "Process tracing, causal inference, and civil war." *Process Tracing in the Social Sciences: From Metaphor to Analytic Tool* (2014): 186-207.

#### 28 april, UvA sluitingsdag

##### Week 5, blok 5

##### NOTA bene: Donderdag 4 mei, 15-17:00 in REC B 3.08, Verkiezingsgeweld, meting

###### Verplichte Literatuur

Kuhn, P. and Inken von Borzyskowski. 2016. "Dangerously Informed: Protestant Missions, Information, and Pre-Electoral Violence in Sub-Saharan Africa." <https://sites.google.com/site/pmkuhndr/working-papers>

Daxecker, U.E., 2012. The cost of exposing cheating International election monitoring, fraud, and post-election violence in Africa. *Journal of Peace Research*, 49(4), pp.503-516.

Adcock, R., 2001, September. Measurement validity: A shared standard for qualitative and quantitative research. In *American Political Science Association* (Vol. 95, No. 03, pp. 529-546). Cambridge University Press.

#### Aanbevolen literatuur

Daxecker, U.E., 2014. All quiet on election day? International election observation and incentives for pre-election violence in African elections. *Electoral Studies*, 34, pp.232-243.

Fjelde, H. and Höglund, K., 2016. Electoral institutions and electoral violence in Sub-Saharan Africa. *British Journal of Political Science*, 46(02), pp.297-320.

Hafner-Burton, E.M., Hyde, S.D. and Jablonski, R.S., 2014. When do governments resort to election violence?. *British Journal of Political Science*, 44(01), pp.149-179.

Höglund, K., 2009. Electoral violence in conflict-ridden societies: concepts, causes, and consequences. *Terrorism and political violence*, 21(3), pp.412-427.

Mares, I. and Young, L., 2016. Buying, Expropriating, and Stealing Votes. *Annual Review of Political Science*, 19, pp.267-288.

King, G., Keohane, R.O. and Verba, S., 1994. *Designing social inquiry: Scientific inference in qualitative research*. Princeton university press. Chapter 5.

#### **Week 6, blok 5**

**9 mei, Klimaatconflicten, hypothesis testing**

1 pagina met onderzoeksdesign inleveren

#### Verplichte Literatuur

Fjelde, H. and von Uexkull, N., 2012. Climate triggers: Rainfall anomalies, vulnerability and communal conflict in sub-Saharan Africa. *Political Geography*, 31(7), pp.444-453.

Theisen, O.M., 2012. Climate clashes? Weather variability, land pressure, and organized violence in Kenya, 1989–2004. *Journal of peace research*, 49(1), pp.81-96.

Fearon, J.D., 1991. Counterfactuals and hypothesis testing in political science. *World politics*, 43(02), pp.169-195.

#### Aanbevolen literatuur

Buhaug, H., Gleditsch, N.P. and Theisen, O.M., 2010. Implications of climate change for armed conflict. *Social dimensions of climate change: Equity and vulnerability in a warming world*, pp.75-102.

TBD

**11 mei, individuele bijeenkomsten (optioneel)**

**Week 7, blok 5**

**16 mei, presentaties**

**19 mei, presentaties**

**Week 8, blok 5**

**23 mei, geen bijeenkomst, schrijven**

Eerste versie inclusief onderzoeksdesign inleveren, 4,000-5,000 woorden

**26 mei, UvA sluitingsdag**

**Week 1, blok 6**

**30 mei, individuele bijeenkomsten (verplicht)**

**2 juni, individuele bijeenkomsten (verplicht)**

**Week 2, blok 6**

**6 juni, geen bijeenkomst, schrijven**

**7 juni 12:00**

Eerste complete versie inleveren, 8,000 woorden

**9 juni, geen bijeenkomst, schrijven**

**Week 3, blok 6**

**13 juni, individuele bijeenkomsten (verplicht)**

**16 juni, individuele bijeenkomsten (verplicht)**

**Week 4, blok 6**

**20 juni, geen bijeenkomst, herzien**

**21 juni 12:00**

Definitieve versie scriptie inleveren